

Une économie émergente, dans un environnement aux ressources foisonnantes mais fragmentées, traversée par des approches hétérogènes entre acteurs



Une économie jeune et peu mature

- Secteur structuré depuis moins de 10 ans, avec de nombreux projets très récents (< 3 ans)
- Peu de retours d'expérience formalisés et peu de « success stories » consolidées
- Des trajectoires encore incertaines et des modèles en cours de définition et en expérimentation
- Aucune structure ne semble avoir atteint un stade de maturité suffisant pour servir de référence ou de modèle reproductible



Une littérature foisonnante mais éclatée

- Très grand nombre de publications sur les aspects
- Emergence d'un cadre théorique unifié difficile et comparaison entre initiatives compliquée



Différentes approches entre acteurs de cette économie

- Initiatives nombreuses mais souvent fragmentées, portées par des consortiums aux intérêts variés, adoptant diverses structures juridiques et aux niveaux d'avancement hétérogènes
- Probables enjeux sous-jacents de visibilité et d'accès aux financements publics

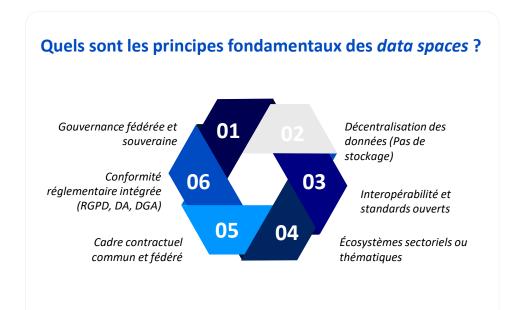
Interne

Divers modèles de partage de données qui varient par leur rentabilité, leur degré d'ouverture et de souveraineté

	Portail Open Data public / privé	Hub nationaux sectoriel	Plateforme verticale	Data-hub / "Trust" opéré par un acteur de réseau	Data space	Plateforme d'échange B2B fédérée	Plateforme d'échange B2B privée / industrielle	Marketplace B2B "cloud"	Marketplace Compute-to-Data (Web3 / DePIN)
Description	Point d'entrée unique pour publier et télécharger des jeux en licence ouverte	Portail souvent imposé par des réglementations agrégeant les données d'un secteur	Base de données mutualisée d'un écosystème enrichie en continu par les membres	Plateforme sectorielle de partage de données gérée par un tiers de confiance	Espace de partage de données interopérable basé sur des règles communes de gouvernance	Ensemble de plateformes B2B autonomes, construites sur une base technologique commune et connectées via une couche de fédération	Marketplace générique entre donneurs d'ordre et fournisseurs	Marketplace opérée par un cloud provider	Marketplace sur la blockhain
Accessibilité	Ouvert	Ouvert ou accréditation du régulateur	Membre	Membre	Membre	Membre	Membre	Ouvert	Ouvert
Stockage des données	Oui	Oui	Oui	Partiel	Non	Non	Oui	Oui	Non
Objectif économique	Subventionné (externalités positives)	Subventionné (réglementaire et externalités positives)	Rentabilité modérée	Rentabilité modérée	Rentabilité modérée	Rentabilité modérée	Rentabilité	Rentabilité	Rentabilité
Secteurs	Open Gov, collectivités	Santé, énergie, transport	Tourisme, culture, etc.	Industrie, transport critique, hub d'échange	Industriel (Aéronautique, énergie) ou thématique (Environnement, etc.)	Industrie 4.0, construction	Aéronautique, pharma, etc.	Multisectoriel SaaS	IA, recherche fédérée
Exemples	data.gouv.fr	ho'eau	Ø apidae 🍂 Num-Alim	© Hub One Digital Technologies Port ** change	agdatahub Ó Catena-X	NÎMBH	BOOST AEROSPACE FElemica	aws	ocean

Périmètre de l'étude

Les data spaces sont l'un des modèles de partage de la donnée, qui représentent la forme la plus aboutie de partage de données souverain



Les 3 phases de développement d'un data space :

BUILD SCALE-UP RUN

Objectif : Définir le cadre commun

- Aligner les cas d'usage, la gouvernance, les acteurs, les règles de souveraineté et les standards techniques.
- ➤ Enjeux : Disposer des ressources suffisantes pour l'investissement initial

Objectif : Construire et tester le socle opérationnel

- Déployer une infrastructure, intégrer les premiers partenaires et sécuriser les échanges de données.
- Enjeux : Réussir à couvrir les coûts d'infrastructure et RH

Objectif : Élargir et pérenniser l'écosystème

- Scalabilité, ouverture à de nouveaux acteurs, diversification des usages et stabilisation du modèle économique.
- Enjeux : Atteindre une masse critique de participants permettant de couvrir les coûts

Interne

L'analyse conduite ne plaide pas en faveur d'un modèle unique, mais d'un cadrage fin de l'intention et de la logique du partage de données

1/ Aucun modèle de partage de données ne garantit à lui seul la réussite

- ➤ L'atteinte des objectifs stratégiques fixés dans chaque contexte au partage de donnée n'est pas conditionné au type de modèle retenu
- ➤ Il est indispensable d'adapter le modèle à son besoin, et non l'inverse



2/ La pertinence d'un modèle repose sur l'alignement avec le contexte et les objectifs

- ➤ Secteur fragmenté / concentré
- Portée d'intérêt général (« bien commun ») / intérêt privé
- > Temporalité du ROI attendu / nécessaire
- → Le choix du modèle doit reposer sur trois paramètres :
 - ✓ Qui initie ?
 - ✓ Avec quelle ambition ?
 - ✓ Pour quels types de données et de cas d'usage ?

Les critères d'analyse des dataspaces



Gouvernance et organisation

Analyser le cadre de gouvernance (portage, organisation, moyens...) comme socle de confiance à la base de tout espace de données partagées.



Enjeux sectoriels et usages

Garder un ancrage métier fort avec l'analyse de la capacité des data spaces à répondre à des besoins métiers réels et immédiats.



Financement et modèle économique

Identifier les modèles économiques équilibrés et scalables, essentiels à la pérennité d'un data space (financement, monétisation, incitations...)



Règlementaire

Mesurer l'intégration de ces initiatives au regard des cadres règlementaires pour identifier les **éventuels obstacles ou leviers à prendre en compte**.



Confiance numérique

Préciser les prérequis et les facteurs de confiance, donc de pérennité, en matière d'interopérabilité, de sécurité et de souveraineté.



Socle technologique

Comparer les infrastructures technologiques et les choix d'urbanisation qui doivent reposer sur un cadre robuste, sécurisé et interopérable, justement dimensionné au regard des usages.