



1ère ETUDE NATIONALE DE COÛTS du dispositif Accueil, Hébergement, Insertion

*étude réalisée sur 120 établissements par le cabinet
ACCENTURE*

juin 2011

**Ministère de l'Écologie, du Développement Durable, des
Transports et du Logement**

Ministère des Solidarités et de la Cohésion sociale

Direction générale de la Cohésion sociale

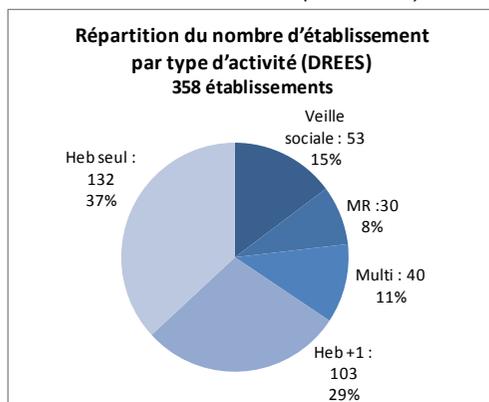
Méthodologie

Échantillon phase 1 et représentativité



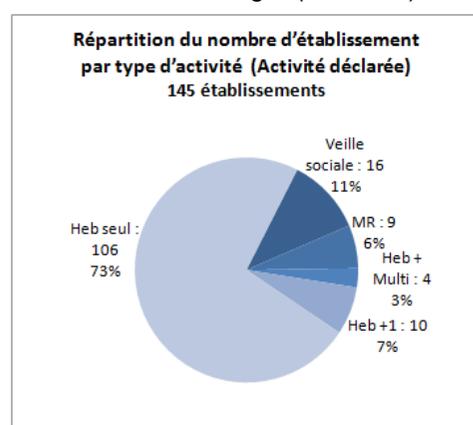
- **Echantillon de structures** bâti par la Direction des études, de l'évaluation et des statistiques (DREES) pour être représentatif du secteur AHI.
- **Différentes variables de contrôle de représentativité de l'échantillon :**
 - Nombre d'établissements
 - Activité
 - Répartition entre Ile-de-France et province (1/5)
- **Evolutions constatées au cours de l'enquête :**

Périmètre initial DREES (358 Etbs)



Heb +1	Hébergement + 115	19
	Hébergement + Accueil de jour	30
	Hébergement + Equipe mobile	12
	Hébergement + SAO	42
	Total	103
Heb seul	Hébergement de stabilisation seul	18
	Hébergement d'insertion seul	56
	Hébergement d'urgence seul	22
	Hébergement mixte seul	36
	Total	132
Heb + multi	Total	40
MR	Total	30
Veille S	Total	53
Total		358

Périmètre final intégré (145 Etbs)



	Activité déclarée	IDF	Province	Total
Hébergement +1	Hébergement + 115	0	4	4
	Hébergement + Accueil de jour	1	1	2
	Hébergement + Equipe mobile	0	1	1
	Hébergement + SAO	1	2	3
Hébergement + multi	Hébergement + multi-activité	0	4	4
Hébergement seul	Hébergement de stabilisation seul	4	3	7
	Hébergement d'insertion seul	19	38	57
	Hébergement d'urgence seul	4	9	13
	Hébergement mixte seul	4	25	29
Maisons relais	Maisons relais	2	7	9
Veille Sociale	Veille Sociale	3	13	16
Grand Total		38	107	145

- Une modification des caractéristiques de l'échantillon initial en raison de contraintes de délai (clôture de la collecte le 28 mars 2011) :
 - Réduction de la taille de l'échantillon du fait d'une déperdition au fil de l'enquête
 - Sur-représentation de l'hébergement seul
→ Réserve sur la pertinence statistique des constats de l'étude
- Toutefois un échantillon final significatif :
 - Activité d'hébergement traitée au global (120 établissements)
 - Répartition Ile-de-France / province (1/4)
 - Places installées d'hébergement représentant 1/10 du parc national d'hébergement (56 977)

Méthodologie

Définition des critères des GHS



- **Objectif** : définition de « groupes homogènes de structure » articulant les activités réalisées et les services rendus à l'utilisateur
- **Méthode** : identification statistique des déterminants métier constitutifs des GHS
 - Ces déterminants sont des variables explicatives clés, non corrélées, facteurs de proximité au sein d'un groupe et d'éloignement entre groupes
- **Hypothèses de déterminants testées et retenues pour les GHS :**
 - **Activités :**
 - Maison Relais = 1GHS
 - Accueil de Jour = 1 GHS
 - Equipe Mobile = 1GHS
 - Service d'Accueil et Orientation = 1GHS
 - 115 = 1GHS
 - Hébergement = plusieurs GHS
 - **Missions**
 - Accueillir et orienter
 - Accompagner vers l'autonomie
 - Héberger
 - Alimenter
 - **Nature de l'activité**
 - Diffus : disséminé dans l'habitat ordinaire, éclaté
 - Regroupé : structures en collectif, internat

La taille réduite de l'échantillon pour les activités de **veille sociale et de maisons-relais** ne permet pas d'analyse complémentaire à ce stade.



■ **Constats généraux**

- Base d'étude : 146 établissements (229 questionnaires)
- 85% de ces établissements sont rattachés à une entité juridique qui gère d'autres activités
- 1622 ETP : 97% de salariés de la structure dont 5% de personnels en contrat aidé ; 3% de personnels mis à disposition
- Hébergement : coût total médian de la place installée : 16 563 €

■ **Hébergement :**

- Base d'étude : 120 établissements (77% des questionnaires)
- Total de 5706 places installées
 - 42% en diffus et 58% en regroupé
 - Taux d'occupation moyen de 95%
- Répartition des questionnaires selon les catégories administratives existantes :
 - HU 25%
 - HS 13%
 - HI 60%
- 12% des établissements effectuent également des activités de veille sociale
- Près de 80% des établissements sont financés par une DGF pour un montant total de 58 000 000€.

Résultats Hébergement

Principes de rattachement aux GHS (1/2)



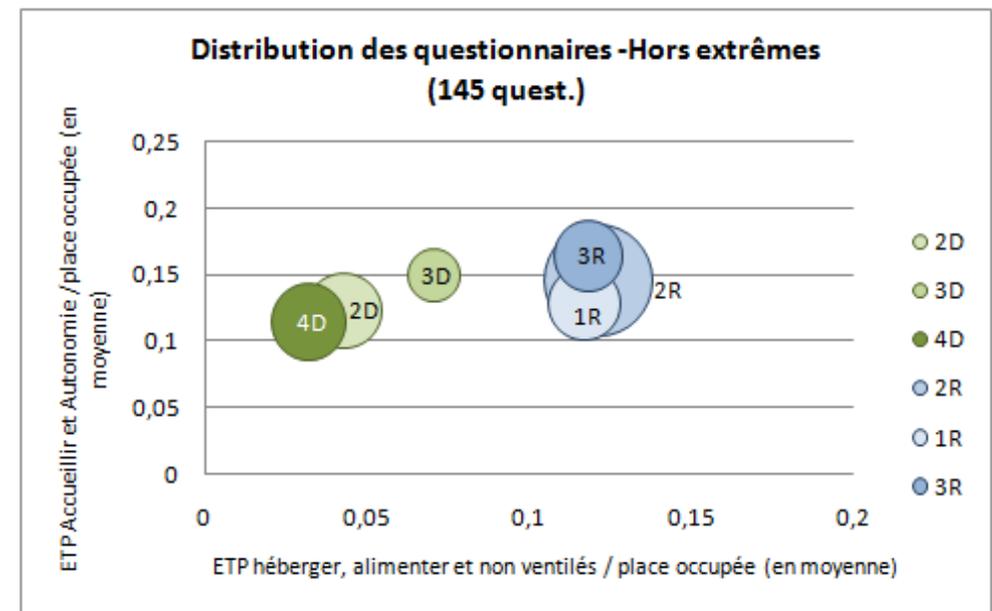
- **2 principes de rattachement**
 - Missions réalisées : de la satisfaction des besoins élémentaires à l'autonomie
 - Nature de l'activité : diffus ou regroupé

- **Remarques :**
 - Un établissement peut relever de plusieurs GHS.
 - Le GHS traduit les missions principales de la structure, ce qui ne signifie pas que l'opérateur n'affecte aucune ressource sur une mission ne caractérisant pas son profil.

- **Représentation des GHS en fonction :**
 - de leur nombre d'ETP Accueillir et Autonomie par place occupée (surtout ETP socio-éducatifs)
 - de leur nombre d'ETP Héberger, Alimenter et non ventilés par place occupée
 - de leur nature d'activité : diffus ou regroupé
 - de leur taille : nombre de questionnaires

- **6 GHS constitués** (3 en diffus, 3 en regroupé) sur la base de 145 questionnaires hébergement
- **Prestations différentes apportées à l'utilisateur**

GHS	Nature de l'activité	Mission Héberger	Mission Alimenter	Mission Accueillir	Mission Autonomie
1R	Regroupé	X	X	X	
2R	Regroupé	X	X		X
3R	Regroupé	X	X	X	X
2D	Diffus	X			X
3D	Diffus	X	X	X	X
4D	Diffus	X			X



Résultats Hébergement

Principes de rattachement aux GHS (2/2)



- Répartition des ETP par mission sur chaque GHS :

GHS	NB Quest	Médiane Nb places occupées	Total ETP	Médiane Total ETP / place occupée	ETP Alimenter	Médiane ETP Alimenter / place occupée
1R	21	19	5	0,293	0,2	0,011
2D	23	25	5	0,227	0,0	0,000
2R	48	21	7	0,298	0,3	0,014
3D	11	30	8	0,284	0,2	0,007
3R	19	26	10	0,295	0,1	0,004
4D	23	30	6	0,177	0,0	0,000
Grand Total	145	24	7	0,270	0,0	0,002

GHS	ETP Héberger	Médiane ETP Héberger / place occupée	ETP Accueillir	Médiane ETP Accueillir / place occupée	ETP Autonomie	Médiane ETP Autonomie / place occupée
1R	0,6	0,066	1,4	0,112	0,0	0,000
2D	0,6	0,026	0,0	0,000	2,5	0,119
2R	1,3	0,060	0,0	0,000	2,9	0,136
3D	1,7	0,056	0,6	0,014	3,9	0,126
3R	2,2	0,073	0,4	0,016	3,0	0,129
4D	0,9	0,025	0,0	0,000	3,2	0,085
Grand Total	1,0	0,047	0,0	0,000	2,5	0,118

- **NB : médiane** : valeur qui divise en deux parties l'échantillon, de sorte que chacune contienne le même nombre de valeurs. Contrairement à la moyenne, la valeur médiane permet d'atténuer l'influence perturbatrice des valeurs extrêmes.

Résultats Hébergement

Caractéristiques des GHS Hébergement



GHS	Nb	Missions	Nature	Moyens	Public	Catégories administratives
1R	21 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Accueillir 	Regroupé	<p>Concentrés sur les missions Héberger/Alimenter :</p> <ul style="list-style-type: none"> Fort taux d'ETP Héberger et Alimenter ETP socio-éducatifs polarisés sur Accueillir; Niveau médian faible d'ETP socio-éducatifs 	<ul style="list-style-type: none"> Adultes isolés très majoritaires 	<ul style="list-style-type: none"> HU : 67% HI : 24% HS : 10%
2R	48 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Autonomie 	Regroupé	<p>Fort taux médian d'encadrement</p> <p>La mission Autonomie en bénéficie en priorité (niveau le plus élevé de tous les GHS ainsi que la mission Alimenter)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Adultes isolés principalement Familles 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 60% HU : 23% HS : 17%
3R	19 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Accueillir Autonomie 	Regroupé	<p>Fort taux médian d'encadrement :</p> <ul style="list-style-type: none"> Moyens significatifs sur Accueillir et Autonomie Niveau élevé d'ETP Héberger 	<ul style="list-style-type: none"> Adultes isolés majoritaires 	<ul style="list-style-type: none"> HI: 63% HU : 26% HS : 11%
2D	23 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Héberger Autonomie 	Diffus	<p>Taux médian d'encadrement global moyen (2^e des GHS en diffus),</p> <ul style="list-style-type: none"> Faible taux d'ETP Héberger Davantage de ressources sur la mission Autonomie 	<ul style="list-style-type: none"> Public mixte : Adultes isolés Familles 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 87%
3D	11 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Accueillir Autonomie 	Diffus	<p>Moyens significatifs pour du diffus: taux d'encadrement global médian le plus élevé</p> <ul style="list-style-type: none"> Taux élevé d'ETP Accueillir et Autonomie Niveau d'ETP Héberger/Alimenter important pour du diffus 	<ul style="list-style-type: none"> Public mixte Surtout familial 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 91%
4D	23 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Héberger Autonomie 	Diffus	<p>Très faible taux d'encadrement au global :</p> <ul style="list-style-type: none"> Faible taux d'ETP Héberger (mais équivalent à celui du 2D) Faible taux d'ETP Autonomie 	<ul style="list-style-type: none"> Familles très majoritairement 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 87%

Résultats Hébergement – GHS 1R



GHS 1R	21 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Accueillir 	Regroupé	Moyens concentrés sur les missions Héb/Alimenter : <ul style="list-style-type: none"> Fort taux d'ETP Héberger et Alimenter ETP socio-éducatifs polarisés sur Accueillir 	<ul style="list-style-type: none"> Adultes isolés très majoritaires 	<ul style="list-style-type: none"> HU : 67% HI : 24% HS : 10%

Repères

GHS 1R		Nombre de questionnaires du GHS	Nombre de places installées	Coût complet de la place installée
TOTAL	MOYENNE	21	40	15 745 €
	MEDIANE	21	19	17 016 €

- Capacité moyenne importante mais quelques structures de très grandes tailles présentent des coûts par place installée faibles qui diminuent la moyenne du GHS.
- Coût constaté par place installée le plus faible des GHS en regroupé.

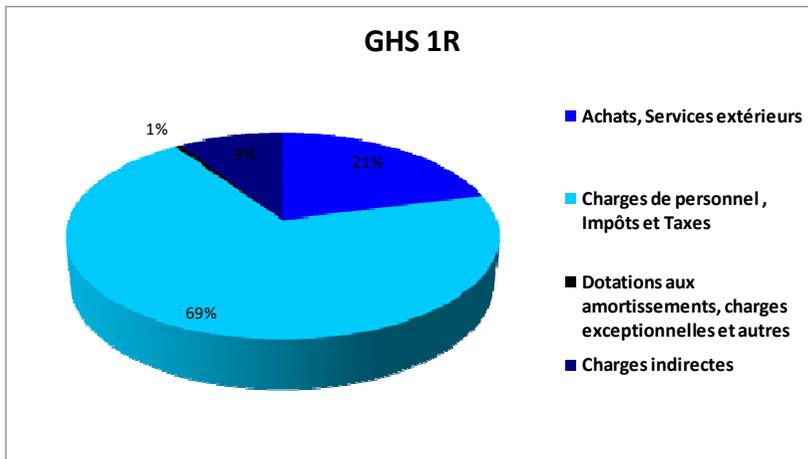
Grille de coûts par missions

GHS 1R		Mission Alimenter	Mission Héberger	Mission Accueillir	Mission Autonomie	Total des missions
Total des charges par mission	MOYENNE / place installée (€)	2 591 €	6 248 €	6 057 €	849 €	15 745 €
	MEDIANE / place installée (€)	1 716 €	5 770 €	6 039 €	197 €	17 016 €

- Les charges se concentrent sur les missions permettant de satisfaire les **besoins élémentaires de l'utilisateur: Héberger et Accueillir.**
- Ce GHS correspond pour partie aux activités traditionnellement ciblées « hébergement d'urgence »**

Attention : coûts rapportés au **total** des charges

Structure de coûts par nature de dépense



- Le compte de charges de personnel est important, mais inférieur à ceux des autres GHS en regroupé (moins d'ETP socio-éducatifs).
- Montant élevé des charges d'achats alimentaires.

Résultats Hébergement – GHS 2R



GHS 2R	48 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Autonomie 	Regroupé	Fort taux d'encadrement : <ul style="list-style-type: none"> Surtout sur la mission Autonomie ETP Alimenter relativement important 	<ul style="list-style-type: none"> Adultes isolés principalement Familles 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 60% HU : 23% HS : 17%

Repères

GHS 2R		Nombre de questionnaires du GHS	Nombre de places installées	Coût complet de la place installée
TOTAL	MOYENNE	48	25	18 454 €
	MEDIANE	48	22	18 704 €

- La capacité moyenne observée est la plus faible des GHS en regroupé.
- Coût moyen et médian constatés à la place installée élevé en raison du taux d'encadrement le plus élevé des GHS.

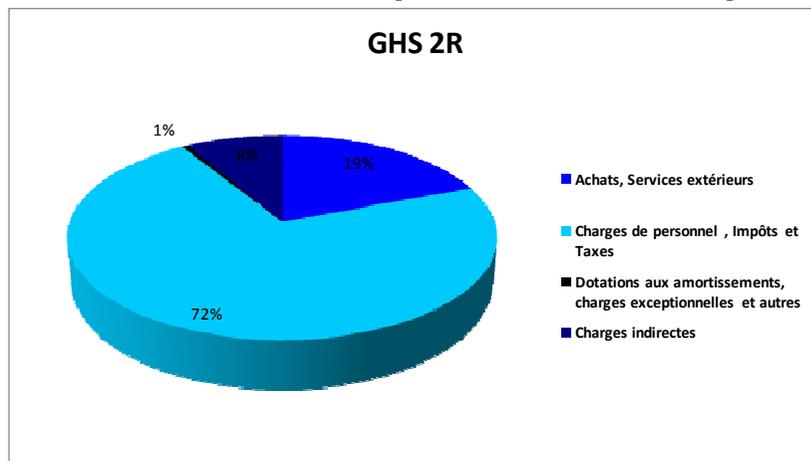
Grille de coûts par missions

GHS 2R		Mission Alimenter	Mission Héberger	Mission Accueillir	Mission Autonomie	Total des missions
Total des charges par mission	MOYENNE / place installée (€)	2 695 €	6 667 €	17 €	9 075 €	18 454 €
	MEDIANE / place installée (€)	2 136 €	6 090 €	0 €	8 816 €	18 704 €

- Les charges relèvent surtout de la mission **Autonomie** (montant le plus élevé de tous les GHS), **puis Héberger**.

Attention : coûts rapportés au **total** des charges

Structure de coûts par nature de dépense



- Charges de personnel importantes en raison du fort taux d'encadrement
- Polarisation des ETP sur la mission Autonomie
- Montant élevé des charges d'achats alimentaires.

Résultats Hébergement – GHS 3R



GHS 3R	19 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Accueillir Autonomie 	Regroupé	Fort taux d'encadrement :	<ul style="list-style-type: none"> Adultes isolés majoritaires 	<ul style="list-style-type: none"> HI: 63% HU : 26% HS : 11%
				<ul style="list-style-type: none"> Moyens significatifs sur Accueillir et Autonomie Fort niveau d'ETP Héberger 		

Repères

GHS 3R		Nombre de questionnaires du GHS	Nombre de places installées	Coût complet de la place installée
TOTAL	MOYENNE	19	40	18 468 €
	MEDIANE	19	26	17 831 €

- Coût constaté à la place installée élevé : fort taux d'encadrement, notamment socio-éducatif ; large couverture des besoins des usagers.

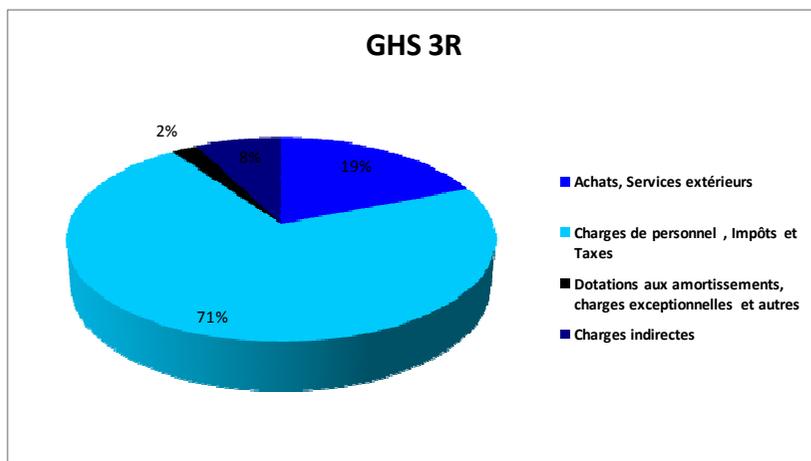
Grille de coûts par missions

GHS 3R		Mission Alimenter	Mission Héberger	Mission Accueillir	Mission Autonomie	Total des missions
Total des charges par mission	MOYENNE / place installée (€)	2 537 €	6 762 €	2 500 €	6 669 €	18 468 €
	MEDIANE / place installée (€)	2 484 €	6 661 €	834 €	7 030 €	17 831 €

Attention : coûts rapportés au total des charges

- Protection élargie de l'utilisateur : les charges reflètent le fort taux d'encadrement et sont **équitablement réparties sur les missions Héberger et Autonomie**, puis à niveau moindre sur les missions Alimenter, puis Accueillir. Le taux d'encadrement est plus important que le 3D sur la mission héberger

Structure de coûts par nature de dépense



- Charges de personnel élevées en raison d'un fort taux d'encadrement. Montant élevé des charges d'achats alimentaires.

- La mission **Accueillir** est effectuée à 84% par des ETP administratifs
- Structures de type « ensemblier »

Résultats Hébergement – GHS 2D



GHS 2D	23 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Héberger Autonomie 	Diffus	Taux d'encadrement global moyen : <ul style="list-style-type: none"> Faible taux d'ETP Héberger Fort taux d'ETP Autonomie 	<ul style="list-style-type: none"> Public mixte : Adultes isolés Familles 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 87%
---------------	-----------	---	--------	--	--	--

Repères

GHS 2D		Nombre de questionnaires du GHS	Nombre de places installées	Coût complet de la place installée
TOTAL	MOYENNE	23	33	15 415 €
	MEDIANE	23	25	15 562 €

- Capacité la plus faible des GHS en diffus (présence d'adultes isolés en plus des familles).
- Coût constaté à la place installée moyen pour du diffus.

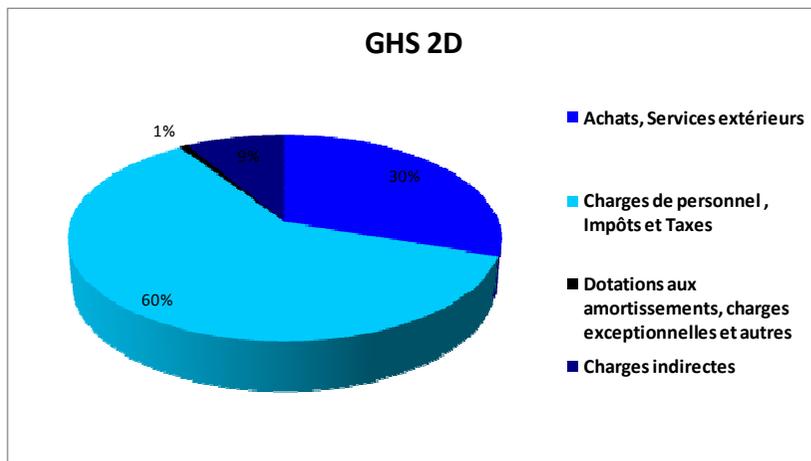
Grille de coûts par missions

GHS 2D		Mission Alimenter	Mission Héberger	Mission Accueillir	Mission Autonomie	Total des missions
Total des charges par mission	MOYENNE / place installée (€)	598 €	6 478 €	4 €	8 335 €	15 415 €
	MEDIANE / place installée (€)	251 €	6 151 €	0 €	8 180 €	15 562 €

- Taux d'encadrement moyen par rapport aux GHS en diffus.
- Les charges sont focalisées sur la mission Autonomie.**

Attention : coûts rapportés au **total** des charges

Structure de coûts par nature de dépense



- Compte de charges de personnel moyen par rapport aux GHS diffus.
- Le montant des charges des locations immobilières est élevé.

Résultats Hébergement – GHS 3D



GHS 3D	11 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Alimenter Héberger Accueillir Autonomie 	Diffus	Moyens significatifs pour du diffus <ul style="list-style-type: none"> Fort taux d'ETP Accueillir et Autonomie Niveau d'ETP Héberger/Alimenter important pour du diffus 	<ul style="list-style-type: none"> Public mixte Surtout familial 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 91%

Repères

GHS 3D		Nombre de questionnaires du GHS	Nombre de places installées	Coût complet de la place installée
TOTAL	MOYENNE	11	42	17 057 €
	MEDIANE	11	29	17 596 €

- Coût constaté à la place installée le plus élevé des GHS en diffus : spectre large de missions.
- Présence majoritaire des familles dans le public pris en charge.

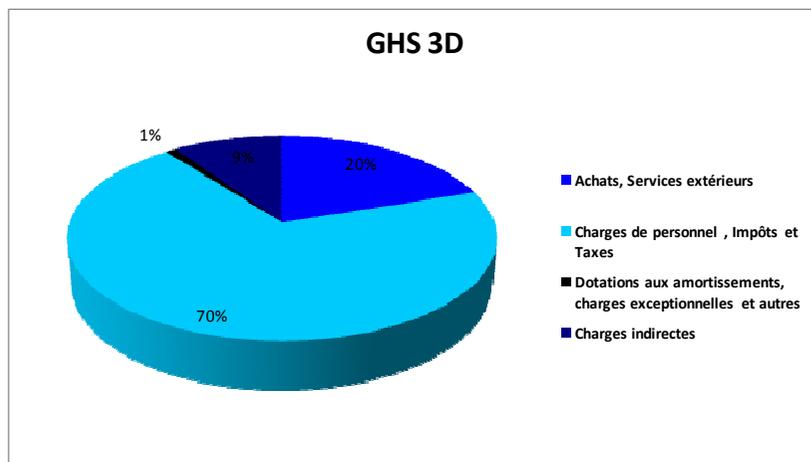
Grille de coûts par missions

GHS 3D		Mission Alimenter	Mission Héberger	Mission Accueillir	Mission Autonomie	Total des missions
Total des charges par mission	MOYENNE / place installée (€)	1 076 €	7 284 €	1 914 €	6 782 €	17 057 €
	MEDIANE / place installée (€)	602 €	6 484 €	846 €	8 322 €	17 596 €

Attention : coûts rapportés au **total** des charges

- Taux d'encadrement le plus fort des GHS en diffus.
- Les charges les plus importantes relèvent de la mission **Autonomie**, mais la mission **Accueillir** est également réalisée, à 93% par du personnel administratif.
- Charges significatives sur la mission **Alimenter** pour du diffus.

Structure de coûts par nature de dépense



- Compte de charges de personnel le plus élevé des GHS en diffus.
- Le montant des charges des locations immobilières est élevé.

Résultats Hébergement – GHS 4D



GHS 4D	23 quest.	<ul style="list-style-type: none"> Héberger Autonomie 	Diffus	Très faible taux d'encadrement au global : <ul style="list-style-type: none"> Faible taux d'ETP Héberger Faible taux d'ETP Autonomie 	<ul style="list-style-type: none"> Familles très majoritairement 	<ul style="list-style-type: none"> HI : 87%

Repères

GHS 4D		Nombre de questionnaires du GHS	Nombre de places installées	Coût complet de la place installée
TOTAL	MOYENNE	23	48	12 703 €
	MEDIANE	23	33	11 600 €

- Coût constaté par place installée très bas, en raison du taux d'encadrement le moins élevé des GHS et d'une capacité élevée.
- Présence importante des familles dans le public pris en charge.

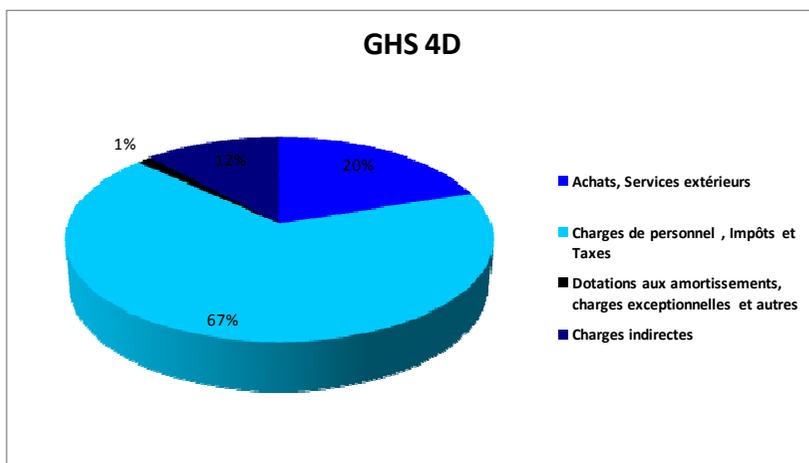
Grille de coûts par missions

GHS 4D		Mission Alimenter	Mission Héberger	Mission Accueillir	Mission Autonomie	Total des missions
Total des charges par mission	MOYENNE / place installée (€)	336 €	5 016 €	370 €	6 981 €	12 703 €
	MEDIANE / place installée (€)	0 €	4 315 €	35 €	6 191 €	11 600 €

Attention : coûts rapportés au total des charges

- La mission **Autonomie** prime.
- Faible niveau de charges en raison d'une prise en charge réduite d'un public relativement autonome.** Ceci résulte du public famille majoritaire. En effet, le nombre d'adultes à prendre en charge est nettement inférieur que dans les autres GHS, ceci d'autant que beaucoup de familles sont monoparentales et comprennent un seul adulte

Structure de coûts par nature de dépense



- Compte de charges de personnel très inférieur aux autres GHS.
- Le montant des charges des locations immobilières est élevé.

Résultats Hébergement

Tableau récapitulatif des coûts - GHS hébergement (1)



		Tableau récapitulatif	GHS 1R	GHS 2R	GHS 3R	GHS 2D	GHS 3D	GHS 4D	Total des GHS	
Total des charges directes	Mission Alimenter	MOYENNE / place installée (€)	2 286 €	2 372 €	2 369 €	544 €	970 €	285 €	1 632 €	
		MOYENNE / place installée (%)	15%	13%	13%	4%	6%	2%	10%	
		MIN / place installée (€)	28 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
		MIN / place installée (%)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
		MEDIANE / place installée (€)	1 716 €	1 861 €	2 270 €	235 €	557 €	0 €	969 €	
		MEDIANE / place installée (%)	10%	10%	13%	2%	3%	0%	6%	
	MAX / place installée (€)	6 682 €	10 220 €	6 727 €	4 697 €	3 115 €	3 448 €	10 220 €		
	MAX / place installée (%)	28%	26%	22%	20%	13%	11%	26%		
	Mission Héberger	MOYENNE / place installée (€)	5 563 €	5 951 €	6 202 €	5 812 €	6 521 €	4 380 €	5 700 €	
		MOYENNE / place installée (%)	35%	32%	34%	38%	38%	34%	34%	
		MIN / place installée (€)	1 657 €	1 320 €	1 706 €	2 361 €	2 972 €	1 034 €	1 034 €	
		MIN / place installée (%)	46%	27%	20%	45%	46%	29%	29%	
		MEDIANE / place installée (€)	4 673 €	5 473 €	5 934 €	5 261 €	5 914 €	3 569 €	5 249 €	
		MEDIANE / place installée (%)	27%	29%	33%	34%	34%	31%	32%	
	MAX / place installée (€)	21 534 €	13 917 €	13 872 €	10 543 €	11 508 €	8 702 €	21 534 €		
	MAX / place installée (%)	92%	35%	45%	44%	47%	29%	54%		
	Mission Accueillir	MOYENNE / place installée (€)	5 411 €	15 €	2 264 €	4 €	1 670 €	320 €	1 263 €	
		MOYENNE / place installée (%)	34%	0%	12%	0%	10%	3%	8%	
		MIN / place installée (€)	0 €	0 €	83 €	0 €	181 €	0 €	0 €	
		MIN / place installée (%)	0%	0%	1%	0%	3%	0%	0%	
		MEDIANE / place installée (€)	5 397 €	0 €	809 €	0 €	694 €	29 €	18 €	
		MEDIANE / place installée (%)	32%	0%	5%	0%	4%	0%	0%	
	MAX / place installée (€)	12 374 €	239 €	19 744 €	39 €	10 318 €	2 045 €	19 744 €		
	MAX / place installée (%)	53%	1%	64%	0%	42%	7%	50%		
Mission Autonomie	MOYENNE / place installée (€)	677 €	8 076 €	6 163 €	7 418 €	6 106 €	6 160 €	6 196 €		
	MOYENNE / place installée (%)	4%	44%	33%	48%	36%	48%	37%		
	MIN / place installée (€)	0 €	720 €	274 €	2 009 €	1 303 €	610 €	0 €		
	MIN / place installée (%)	0%	15%	3%	39%	20%	17%	0%		
	MEDIANE / place installée (€)	177 €	8 031 €	6 759 €	7 393 €	7 678 €	5 186 €	6 759 €		
	MEDIANE / place installée (%)	1%	43%	38%	48%	44%	45%	41%		
MAX / place installée (€)	5 750 €	21 132 €	9 996 €	13 914 €	9 463 €	17 345 €	21 132 €			
MAX / place installée (%)	24%	53%	32%	58%	39%	57%	53%			

Attention : coûts rapportés aux charges *directes*

Résultats Hébergement

Tableau récapitulatif des coûts - GHS hébergement (2)



		Tableau récapitulatif	GHS 1R	GHS 2R	GHS 3R	GHS 2D	GHS 3D	GHS 4D	Total des GHS
Total des charges indirectes	Fonction Administrer	MOYENNE / place installée (€)	1 807 €	2 040 €	1 470 €	1 638 €	1 790 €	1 558 €	1 772 €
		MOYENNE / place installée (%)	11%	11%	8%	11%	10%	12%	11%
		MIN / place installée (€)	0 €	275 €	0 €	0 €	291 €	226 €	0 €
		MIN / place installée (%)	0%	6%	0%	0%	5%	6%	0%
		MEDIANE / place installée (€)	1 350 €	1 457 €	1 315 €	1 222 €	1 626 €	1 421 €	1 389 €
		MEDIANE / place installée (%)	8%	8%	7%	8%	9%	12%	8%
		MAX / place installée (€)	5 414 €	7 436 €	3 230 €	6 268 €	3 571 €	3 652 €	7 436 €
		MAX / place installée (%)	23%	19%	10%	26%	15%	12%	19%
Total des charges		MOYENNE / place installée (€)	15 745 €	18 454 €	18 468 €	15 415 €	17 057 €	12 703 €	16 563 €
		MOYENNE / place installée (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		MIN / place installée (€)	3 613 €	4 956 €	8 584 €	5 200 €	6 409 €	3 584 €	3 584 €
		MIN / place installée (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		MEDIANE / place installée (€)	17 016 €	18 704 €	17 831 €	15 562 €	17 596 €	11 600 €	16 563 €
		MEDIANE / place installée (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		MAX / place installée (€)	23 518 €	39 885 €	30 800 €	23 976 €	24 459 €	30 448 €	39 885 €
		MAX / place installée (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		Seuil 0	3 613 €	4 956 €	8 584 €	5 200 €	6 409 €	3 584 €	3 584 €
		MOYENNE / place installée (€)	7 950 €	10 181 €	12 333 €	8 708 €	9 309 €	5 053 €	8 311 €
		Nombre de questionnaires	6	12	5	6	3	6	37
		Seuil 1	12 488 €	14 812 €	14 942 €	11 363 €	14 227 €	9 374 €	12 297 €
		MOYENNE / place installée (€)	14 824 €	16 619 €	16 456 €	13 846 €	16 414 €	10 484 €	14 855 €
		Nombre de questionnaires	5	12	5	6	3	6	36
		Seuil 2	17 016 €	18 704 €	17 831 €	15 562 €	17 596 €	11 600 €	16 563 €
MOYENNE / place installée (€)	19 107 €	20 095 €	19 063 €	17 700 €	19 611 €	15 141 €	18 710 €		
Nombre de questionnaires	5	12	4	5	2	5	36		
Seuil 3	20 267 €	22 214 €	21 559 €	20 092 €	21 924 €	16 678 €	20 578 €		
MOYENNE / place installée (€)	22 659 €	26 921 €	26 137 €	21 789 €	23 745 €	20 540 €	24 606 €		
Nombre de questionnaires	5	12	5	6	3	6	36		
Seuil 4	23 518 €	39 885 €	30 800 €	23 976 €	24 459 €	30 448 €	39 885 €		

•NB : quartile : seuils permettant de diviser les données en 4 groupes de même taille.



L'identification de facteurs présentant un impact sur le coût de la place installée permet d'approfondir l'analyse des GHS hébergement.

■Hypothèses de déterminants de coût examinées :

Les conclusions dans le cadre de l'étude peuvent être limitées par la taille de l'échantillon.

- Taille** : nombre de places installées → déterminant
- Public** : situation familiale et jeunes adultes isolés →déterminant
- Services intégrés** : présence d'au moins un service intégré dans l'établissement → déterminant
- Propriété des locaux** : propriété, location, occupation à titre gracieux → déterminant
- Gratuité des denrées alimentaires** : part inférieure ou supérieure à 50% → insuffisamment déterminant
- Bénévoles** : part des bénévoles au regard des autres ETP (salariés, contrats aidés, mis à disposition) → non déterminant

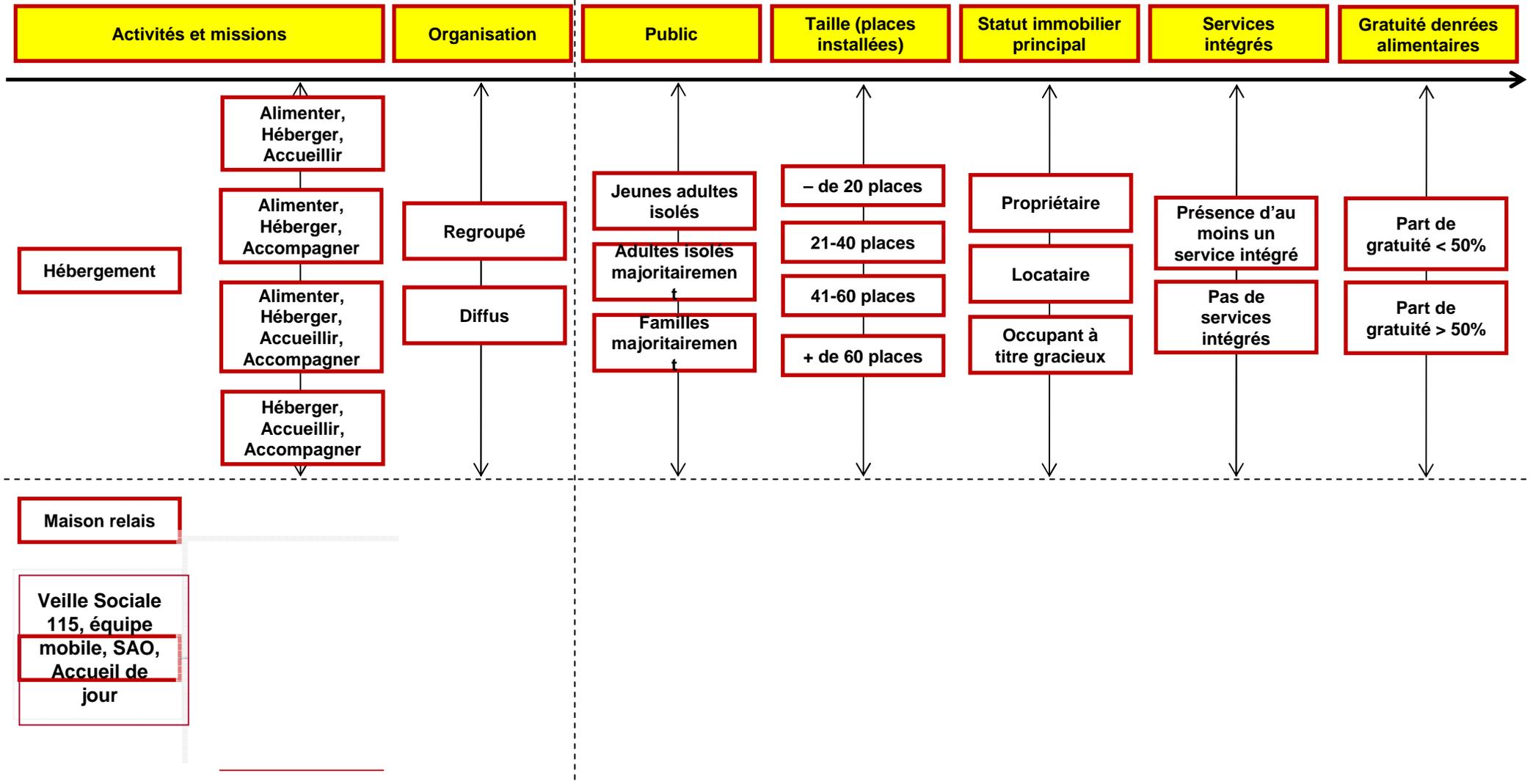
Résultats Hébergement

Récapitulatif Déterminants de coûts



- Récapitulatif des déterminants de coûts

Déterminants des GHS et déterminants de coûts



Résultats Hébergement

Déterminants de coûts - Taille de l'activité



L'impact de la taille sur le coût a été examiné en fonction du nombre de places installées de l'activité.

		GHS 1R	GHS 2R	GHS 3R	GHS 2D	GHS 3D	GHS 4D
	Seuil 0	3 613 €	4 956 €	8 584 €	5 200 €	6 409 €	3 584 €
Quartile 1	Moyenne charges totales	7 950 €	10 181 €	12 333 €	8 708 €	9 309 €	5 053 €
	Nb places installées	88	15	48	35	84	85
	Seuil 1	12 488 €	14 812 €	14 942 €	11 363 €	14 227 €	9 374 €
Quartile 2	Moyenne charges totales	14 824 €	16 619 €	16 456 €	13 846 €	16 414 €	10 484 €
	Nb places installées	27	29	37	46	32	49
	Seuil 2	17 016 €	18 704 €	17 831 €	15 562 €	17 596 €	11 600 €
Quartile 3	Moyenne charges totales	19 107 €	20 095 €	19 063 €	17 700 €	19 611 €	15 141 €
	Nb places installées	20	31	54	27	25	23
	Seuil 3	20 267 €	22 214 €	21 559 €	20 092 €	21 924 €	16 678 €
Quartile 4	Moyenne charges totales	22 659 €	26 921 €	26 137 €	21 789 €	23 745 €	20 540 €
	Nb places installées	15	24	24	22	21	32
	Seuil 4	23 518 €	39 885 €	30 800 €	23 976 €	24 459 €	30 448 €

Principaux constats

- 77% des questionnaires < 40 places installées.
- **Structures de taille importante** (119 places en moyenne) : coût moyen nettement inférieur (11 k€).

Conclusion

→ L'analyse des GHS par quartile de coûts conforte globalement un effet taille : le coût diminue lorsque la taille augmente.

Résultats Hébergement

Déterminants de coûts - Public : Situation familiale



L'impact de la situation familiale du public a été examiné au niveau de l'activité, en fonction de la proportion d'adultes accompagnés d'enfants versus adultes sans enfants.

Public	Nombre de questionnaires	Coût total moyen par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type	Proportion moyenne d'adultes accompagnés d'enfants
Adultes seuls	59	18 631	3 613	32 777	6 782	0%
Adultes seuls majoritairement	45	16 276	4 479	39 885	5 949	24%
Familles majoritairement	37	13 962	3 584	24 602	5 463	74%
Familles uniquement	4	13 350	4 296	23 434	9 287	100%
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512	29%

- **Principaux constats**
- Structures accueillant **majoritairement des familles = 28%** des questionnaires (soit plus de 50% d'adultes accompagnés d'enfants).
- Coût de la place installée **inférieur pour un public familial.**
- Point **à creuser** : un décompte des enfants à l'égal des adultes **pourrait être un facteur explicatif majeur du** moindre coût en diffus.

Conclusion

→ **Plus le public est composé d'adultes sans enfants, plus le coût de la place installée est élevé.**

Résultats Hébergement

Déterminants de coûts - Public : Jeunes adultes



L'impact de la proportion de jeunes adultes – rapporté au nombre total d'adultes – sur l'ensemble du public accueilli a été examiné au niveau de l'activité.

Jeunes adultes (18-25 ans)	Nombre de questionnaires	Coût total moyen par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type	Proportion moyenne de jeunes adultes
0	23	17 118	4 479	30 448	7 049	0%
-20%	55	16 373	3 584	32 777	6 348	12%
20-40%	45	15 848	3 915	39 885	6 214	28%
40-60%	10	12 534	3 613	20 404	5 721	46%
+80%	12	22 412	13 838	30 800	4 649	97%
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512	24%

Principaux constats

- Les structures s'adressant spécifiquement aux jeunes adultes (plus de 80%) présentent un coût moyen à la place installée nettement plus élevé (22k€).

Conclusion

→ Les structures s'adressant spécifiquement aux jeunes adultes ont un coût moyen par place nettement plus élevé. En effet, le public jeune requiert un travail d'accompagnement social important du fait de son inexpérience tant au niveau des démarches accés aux droits (santé travail formation) qu'au niveau occupation d'un logement et gestion du budget domestique. Par ailleurs, il est souvent sans ressources et de ce fait ne participe pas à ses frais de prise en charge (d'où recettes en atténuation moindre pour la structure)

Autres facteurs possibles de cette différence de coût en fonction du public :

- Accompagnement renforcé des populations les plus fragilisées
- Structures accueillant des adultes et des jeunes isolés plus fréquemment en regroupé
- Petite taille des structures destinées aux jeunes isolés

Résultats hébergement

Déterminants de coûts - Services Intégrés



L'impact des services intégrés sur le coût a été examiné selon la présence d'au moins un de ces services au sein de la structure : service de suite, restaurant social, crèche, jardin d'enfants, chenil, AVA, atelier emploi, auto-école sociale ou autre.

Service de Suite	Nombre de questionnaires	Coût total médian par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type
NON	113	16 451	3 584	39 885	6 677
OUI	32	17 831	4 956	30 250	5 931
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512

Principaux constats

- Echantillon équilibré : 56% des établissements offrent des services intégrés (dont **22%** un **service de suite**), 44 % non.
- La présence de services intégrés dans l'établissement semble avoir un **léger impact à la hausse** sur le coût moyen d'une place installée.
- Ce renchérissement est particulièrement net pour les GHS effectuant l'ensemble des missions, donc les plus susceptibles de proposer une palette importante de services intégrés.

Conclusion

→ La présence de services intégrés impacte légèrement à la hausse le coût moyen de la place installée.

Résultats Hébergement

Déterminants de coûts - Propriété des locaux



L'impact de la propriété des locaux sur le coût a été examiné selon le statut de propriétaire, locataire ou occupant à titre gracieux, au niveau de l'activité.

Immobilier	Nombre de questionnaires	Coût total moyen par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type
Propriétaire	34	18 350	4 116	30 250	5 532
Locataire	101	15 676	3 584	39 885	6 635
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512

Immobilier	Nombre de questionnaires	Coût moyen mission Héberger par place installée (charges directes)
Propriétaire	34	5 737
Locataire	101	5 697
Occupant	10	5 603
Total	145	5 700

Principaux constats

- Structures étudiées : 70% locataires, 23% propriétaires, 7% occupants à titre gracieux.
- Locataires** : coût moyen de la place installée **plus faible**.
- Statut de propriétaire caractéristique du regroupé** : coût moyen plus élevé.

Conclusion

→ Le statut de propriétaire est fortement corrélé au regroupé, et représente un coût moyen plus élevé.

Déterminants de coûts

Statut CHRS / non CHRS



L'impact du statut – **CHRS vs non CHRS** – sur le coût a été examiné selon le statut déclaré par l'établissement.

Statut	Nombre de questionnaires	Coût total moyen par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type
CHRS	132	17 099	3 584	39 885	6 321
Non CHRS	13	11 124	3 613	22 178	6 120
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512

- Principaux constats
- **Conclusions fortement limitées par la caractéristique de l'échantillon, à 91% composé de CHRS.**
- **Dans la limite de l'échantillon étudié, les établissements non CHRS sont moins présents en diffus.**
- **Les établissements non CHRS présentent un coût moyen par place installée nettement inférieur à la moyenne (11 k€).**

Conclusion

→ Les structures non CHRS ont un coût à la place nettement inférieur, **mais représentent moins de 10% de l'échantillon.**

Résultats Hébergement

Déterminants de coûts - Gratuité des denrées alimentaires



L'impact du coût des denrées alimentaires sur le coût moyen d'une place a été étudié selon la part de gratuité déclarée des denrées alimentaires distribuées / consommées, au niveau de l'activité.

Part de gratuité des denrées alimentaires	Nombre de questionnaires	Coût total moyen par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type
<50%	130	16 673	3 584	39 885	6 766
Gratuité+	15	15 612	7 706	22 154	3 633
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512

Part de gratuité des denrées alimentaires	Nombre de questionnaires	Coût moyen mission Alimenter par place installée (charges directes)
<50%	130	1 738
>50%	15	715
Total	145	1 632

Principaux constats

- **Seulement 10% des structures enquêtées** bénéficient d'une gratuité des denrées alimentaires conséquente (supérieure à 50%)
- L'impact à la place est de l'ordre d'une économie de 1000 euros à la place pour les structures bénéficiant d'une gratuité des denrées gratuites conséquente (supérieure à 50 % des dépenses d'alimentation).
- Constat encore plus net lorsque le coût est rapporté à la seule mission **Alimenter** (cf. tableau ci-contre).

Conclusion

→ **Impact sensible de la gratuité des denrées alimentaires sur le coût moyen à la place**

Résultats Hébergement

Déterminants de coûts - Proportion de bénévoles



L'impact des bénévoles sur le coût a été étudié selon le nombre d'ETP bénévoles rapporté au nombre total d'ETP non bénévoles, au niveau de l'activité.

Bénévoles	Nombre de questionnaires	Coût total moyen par place installée	Coût total minimum par place installée	Coût total maximum par place installée	Ecart-type	Part moyenne de bénévoles
0	127	16 296	3 584	39 885	6 487	0%
-50%	13	18 914	11 600	30 448	5 202	9%
+50%	5	17 228	4 296	32 303	9 950	73%
Total	145	16 563	3 584	39 885	6 512	3%

Principaux constats

- Seuls 18 questionnaires d'hébergement ont déclaré avoir recours à des bénévoles.
- Cette non indication des bénévoles peut s'expliquer par une **difficulté d'estimation** (absence de convention de bénévolat, absence d'estimation du volume horaire, etc.).

Conclusion

- Les échantillons sont ici trop réduits pour des conclusions significatives.
- Une étude spécifique aux bénévoles permettrait d'approfondir les premières pistes d'une plus forte présence des bénévoles en regroupé et d'un coût moyen de la place associé plus faible.